

## **Kurinpitovaliokunnan päätös BK-46 valituksesta kurinpitopäällikön päätöksestä 29.1.2021**

Kurinpitovaliokunta on käsitellyt asian kokoonpanossa Tapani Norros puheenjohtaja ja jäsenet Ann-Liz Träskelin, Jorma Vartia ja Laura Sairanen. Valiokunnan jäsen Fredrik Udd oli esteellinen, koska hän oli ollut valituksen kohteena olevan ottelun tarkkailija (otteluvaltuutettu).

### Selostus valituksen kohteena olevasta päätöksestä

Kurinpitopäällikkö on päätöksessään antanut BK-46 pelaajalle Albert Lindholmille yhden ottelun ottelukiellon pelisääntöjen 8:10 perusteella erittäin törkeän epäurheilullisen käytöksestä.

### Valitus

BK-46 on kurinpitosääntöjen mukaisesti valittanut asiasta määräajassa 2.2.2021. Valituksessa BK-46 katsoo, ettei Albert Lindholm ole syyllistynyt erittäin törkeän epäurheilulliseen tekoon.

Asia on tullut vireille HIFK:n tekemän ilmoituksen perusteella, mikä ilmoitus käsittää myös heidän lausumansa asiassa. Kurinpitovaliokunta on kuullut HIFK:n Jaakko Horellia valituksen johdosta ja hän on lausunut 3.2.2021, ettei HIFK:lla ole enää lausuttavaa asiassa.

### Asian vireille tulo

Kurinpitosääntöjen 3§: Kurinpitokäsittely voidaan käynnistää erotuomareiden tai otteluvaltuutetun raportin tai muun liitolle tai kurinpitopäällikölle ja/tai kurinpitovaliokunnalle tehdyn ilmoituksen perusteella.

Kurinpitoasia on siten tullut oikein vireille ja kurinpitopäällikön on tullut ratkaista asia. Kurinpitopäällikkö on ollut toimivaltainen käsittelemään asian.

### Kurinpitorangaistuksen peruste

Kurinpitopäällikkö on katsonut Albert Lindholmin syyllistyneen pelisääntöjen 8:10 mukaiseen tekoon juostessaan HIFK:n vaihtoalueen edessä ja osuessaan ilmeisen tahallisesti HIFK:n valmentajan vartaloon kyynärpäällään.

Asian lausumista kurinpitovaliokunta on havainnut, että pelaajan ja valmentajan välillä oli jo aiemmin ottelussa keskustelua valmentajan astumisesta pelialueelle.

Pelissäännöissä on liitteenä IHF:n vaihtoaluesäännöt. Niissä määritellään seuraavaa:

Joukkueiden johtajilla on oikeus ja velvollisuus ohjata ja johtaa joukkuettaan myös ottelun aikana rehdissä ja urheilullisessa hengessä sääntöjen puitteissa. Periaatteessa heidän tulisi istua joukkueen penkillä.

Edelleen säännöissä todetaan:

Johtajien sallitaan kuitenkin liikkua ”valmennusalueella”. ”Valmennusalue” sijaitsee suoraan penkkien edessä, ja jos mahdollista myös suoraan niitten takana. Liikkuminen ja seisominen ”valmennusalueella” on sallittua taktisten neuvojen ja lääkinnällisen avun antamista varten. Periaatteessa vain yhden johtajan on kerrallaan sallittua seistä tai liikkua. Hänen käytöksensä ja toimintansa ei kuitenkaan tällöin saa häiritä pelikentällä olevia pelaajia. Jos johtaja rikkoo näitä ohjeita, häntä tulee rangaista nousevasti.

Yleensä pelaajat ja johtajat pysyvät erotuomareiden toimivallan alaisina koko ottelun ajan, ja normaalit henkilökohtaisia rangaistuksia koskevat säännöt koskevat myös kentältä tai vaihtoalueelta poistunutta pelaajaa tai johtajaa. Näin ollen epäurheilullinen käytös, törkeän epäurheilullinen käytös ja erittäin epäurheilullinen käytös tulee rangaista samalla tavoin kuin, jos rikkomus olisi tapahtunut kentällä tai vaihtoalueella. Jos vaihtoaluesäännöstä rikotaan, erotuomarit ovat velvolliset menettelemään sääntöjen 4:2 3. kappale, 16:1b, 16:3d-f tai 16:6b-d (varoitus, ulosajo, sulkeminen) mukaisesti.

Kurinpitovaliokunta toteaa, että BK-46 pelaaja Albert Lindholm on pyrkinyt ottelun aikana kiinnittämään erotuomareiden huomiota siihen, että hänen mielestään HIFK:n valmentaja Jaakko Horelli ei ole noudattanut vaihtoaluesääntöjä ja on ollut ajoittain jopa pelikentän puolella.

Kurinpitovaliokunnalle toimitetusta aineistosta havaitaan Horellin seisonen pelikentän puolella ennen Lindholmin kontaktia ja siirtyneen vaihtoalueelle juuri ennen kontaktia. Horelli on kuitenkin seissyt siten, että hänen paikkansa on ollut omiaan häiritsemään pelaajaa.

Erotuomarit tai otteluvaltuutettu eivät ole puuttuneet valmentajan toimintaan. Tältä osin kurinpitovaliokunta toteaa, että vähäiset rikkeet ovat tavanomaisia. Säännösten noudattaminen ja tulkinta pelissä on erotuomareiden vastuulla, ja viimekädessä erotuomarit määrittävät, mikä kussakin ottelussa on sallittua ja milloin sääntöjä rikotaan siinä määrin, että niihin on ottelussa erotuomareiden toimesta puututtava.

Kurinpitovaliokunnan käsityksen mukaan BK-46 pelaaja on käyttänyt tarkoituksella hyväkseen sitä, että HIFK:n valmentaja on seissyt pelialueella tai sen vieressä. Albert Lindholm olisi voinut välttää kontaktin halutessaan.

#### Albert Lindholmin toiminnan arvosteleminen

Kurinpitovaliokunta on saadun selvityksen perusteella tullut siihen johtopäätökseen, että BK-46 pelaaja on juossut HIFK:n vaihtoalueen editse ja osunut kyynärpäällään HIFK:n valmentajaan tarkoituksellisesti. Videolta katsellen kontakti ei ole erityisen voimakas eikä kysymys ole varsinaisesta väkivallasta lyönnistä tms. Asiassa on myös osuutensa sillä, että valmentaja on seissyt ennen tilannetta pelialueella ja kontaktin hetkellä ainakin aivan pelialueen vieressä. Lindholm on juossut selvästi pelialueella eikä ollut edes pelialuetta rajoittavalla rajaviivalla.

Pelaaja on velvollinen kontrolloimaan itseään ja välttämään kontaktia. Tältä osin Lindholm on vastuussa

kontaktista valmentajaan.

Lähtökohtaisesti myös epäurheilullinen käytös rangaistaan ottelussa annettavalla rangaistuksella.

Pelissäännöt tältä osin:

**Epäurheilullinen käytös, josta tulee seurata henkilökohtainen rangaistus sääntöjen 8:7-10 mukaan**

Epäurheilulliseksi käytökseksi katsotaan kaikenlainen sanallinen ja kehollinen toiminto, joka ei ole hyvän urheiluhengen mukainen. Tämä koskee sekä pelaajia että joukkueen johtajia, niin pelikentällä kuin sen ulkopuolella. Kun rangaistaan epäurheilullisesta, törkeän epäurheilullisesta ja erittäin törkeän epäurheilullisesta käytöksestä, tehdään ero neljän eritasoisen teon välille:

- teot, joista tulee rangaista nousevasti (8:7);
- teot, joista tulee rangaista suoralla ulosajolla (8:8);
- teot, joista tulee rangaista sulkemisella (8:9);
- teot, joista tulee rangaista sulkemisella ja kirjallisella raportilla (8:10a,b)

Tässä tapauksessa on riidatonta, etteivät erotuomarit tai otteluvaltuutettu ottelussa ole havainneet tapausta. Kurinpidollisesti pitää siten asiaa tarkastella oletuksella, miten tilanne olisi ottelussa ratkaistu, mikäli se olisi havaittu.

Pelaaja on osunut vaihtoaluesäännösten vastaisesti sijoittuneeseen valmentajaan tarkoituksella. Pelaaja on siten syyllistynyt epäurheilulliseen tekoon ja häntä olisi pitänyt rangaista.

Valmentaja on rikkonut vaihtoaluesääntöjä ja häntä olisi pitänyt rangaista (huomautus, varoitus jne.)  
Valmentaja on omalla toiminnallaan myötävaikuttanut tapahtumaan.


Asiaa jälkikäteen ja kokonaisuutena arvioiden kurinpitovaliokunta tulee siihen lopputulokseen, että oikea pelisääntöjen mukainen rangaistus Lindholmille olisi ollut ottelusta sulkeminen (8:9).

Kurinpitorangaistusta ottelussa tapahtuneista rikkeistä ei anneta jälkikäteen, mikäli ottelussa tapahtunut välitön erotuomareiden puuttuminen asiaan olisi johtanut korkeintaan ottelussa kärsittävään rangaistukseen. Vain kirjalliseen raporttiin johtavia tekoja on käsiteltävä kurinpitomenettelyssä ottelun jälkeen.

Kurinpitovaliokunnan päätös

Kurinpitovaliokunta hyväksyy valituksen ja Albert Lindholmille annettu yhden ottelun ottelukielto poistetaan.

Helsinki 4.2.2021

  
Tapani Norros  
puheenjohtaja